

SÄÄTIÖTUTKIMUS 2014

Johdanto

Tarkoituksena on ollut selvittää kansalaisten tietämystä ja arvioita apurahoja jakavista säätiöistä.

Tutkimusaineisto on koottu TNS Gallup Oy:n internetpaneelissa 30.5.-4.6.2014 päivien välisenä aikana. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.100. Vastajat edustavat maamme 18 - 74 vuotta täyttäneitä väestöstä Ahvenanmaata lukuunottamatta.

Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.

TNS Gallup Oy on toteuttanut tutkimuksen Säätiöiden ja rahastojen neuvottelukunta ry:n toimeksiannosta.

Kysymykset

Tutkimuksessa vastaajille esitettiin seuraavat kysymykset.

”Millainen mielikuva sinulla on suomalaisista apurahoja jakavista säätiöistä; millaiseksi arvioit niiden maineen yleisesti ottaen?”

”Missä määrin uskot voivasi luottaa siihen, että apurahoja jakavat säätiöt maassamme toimivat tarkoituksensa mukaisesti?”

”Seuraavassa on joukko apurahoja jakavia suomalaisia säätiöitä. Mitkä kaikki ovat tuttuja jostakin yhteydestä tai olet kuullut tai lukenut niistä jotakin?”

”Millainen mielikuvasi seuraavista säätiöistä; millaiseksi arvioit kunkin säätiön maineen?”

Säätiöiden maine on parantunut

Enemmistö (61 %) suomalaisista arvioi apurahoja jakavien säätiöiden maineen yleisesti ottaen erittäin tai melko hyväksi. Tämän lisäksi enemmistö (63 %) myös luottaa siihen, että apurahoja jakavat säätiöt maassamme toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Vain vajaa kymmenesosa (8 %) arvioi säätiöiden maineen heikoksi. Noin neljännes (24 %) väestöstä ei luota kovinkaan paljon tai ei lainkaan siihen, että säätiöt toimisivat tarkoituksensa mukaisesti.

Tuloksista käy ilmi se, että luottamus säätiöiden toimintaan on yhteydessä vastaajien koulutustasoon. Mitä korkeammin koulutettuja, sitä myönteisempään sävyyn säätiöitä arvioidaan. Heikosti koulutettujen keskuudessa yli kolmannes ei näytä luottavan siihen, että säätiöt toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Luottamusta säätiöitä kohtaan ilmenee keskimäärää enemmän ylempään keskiluokkaan kuuluvien keskuudessa. Työväestön ja vähemmän koulutettujen keskuudessa esiintyy keskimäärää enemmän varauksellisuutta.

Apurahoja jakavien säätiöiden yleinen maine on hieman parempi kuin vuonna 2012. Erittäin hyvän arvosanan antaneiden osuus on lisääntynyt ja melko hyvien osuus on pysynyt ennallaan.

Myös niiden osuus, jotka uskovat säätiöiden toimivan erittäin hyvin tarkoituksensa mukaisesti on aiempaa hieman suurempi.

Koneen Säätiön ja Suomen Kulttuurirahaston tunnettuus on lisääntynyt

Säätiöistä tunnetuimmat ovat väestön keskuudessa Suomen Kulttuurirahasto, Jenny ja Antti Wihurin rahasto sekä Jane ja Aatos Erkon säätiö. Enemmistö kansalaisista on kuullut, lukenut tai nähnyt niistä jotakin.

Vähiten tunnettuja tutkituista säätiöistä ovat Yrjö Jahnssonin Säätiö, Maj ja Tor Nesslingin Säätiö, ja Kunnallisalan kehittämissäätiö. Noin kymmenesosa väestöstä on pannut jollakin tavalla merkille nämä säätiöt.

Säätiöiden tunnettuus on yhteydessä vastaajien koulutustasoon. Käytännössä kaikkien säätiöiden tunnettuus lisääntyy koulutustason kohotessa. Vähän koulutetuista neljännes ei tunnista yhtään säätiötä. Myös nuorilla alle 30-vuotiailla on vaikeuksia tunnistaa säätiöitä kahdestakymmenestä tarjotusta.

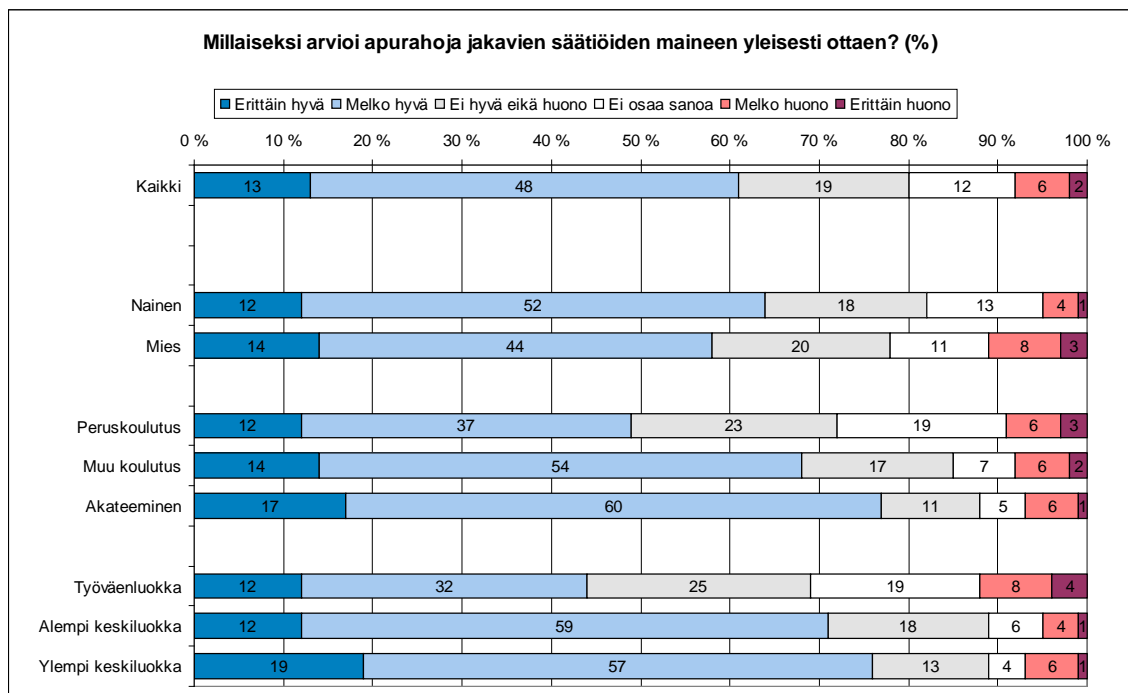
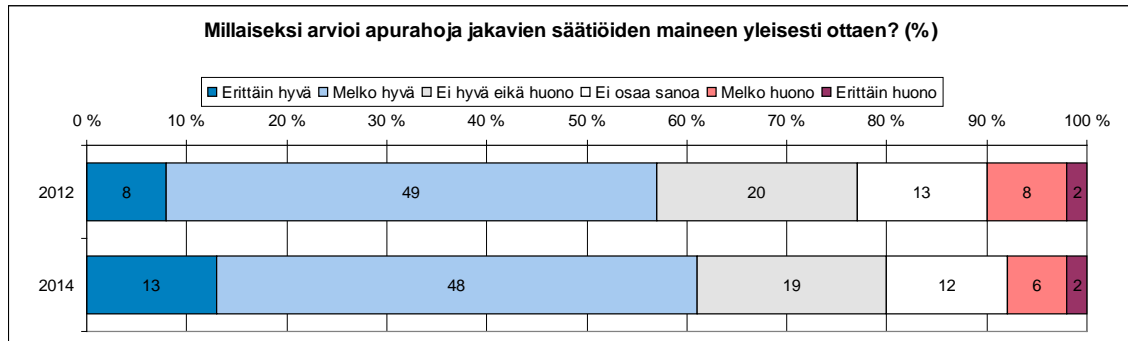
Säätiöiden tunnettuudessa näyttäisi tapahtuneen muutoksia vuodesta 2012. Useimpien tunnettuus on aiempaa hieman suurempi. Suurin osa muutoksista voi tosin selittyä vielä sattumalla. Säätiöt joiden tunnettuuden kasvu ylittää luottamusvälin löytyy kymmenisen kappaletta. Eniten on lisääntynyt Koneen Säätiön (+14 prosenttiyksikköä) ja Suomen Kulttuurirahaston (+10 prosenttiyksikköä) tunnettuus.

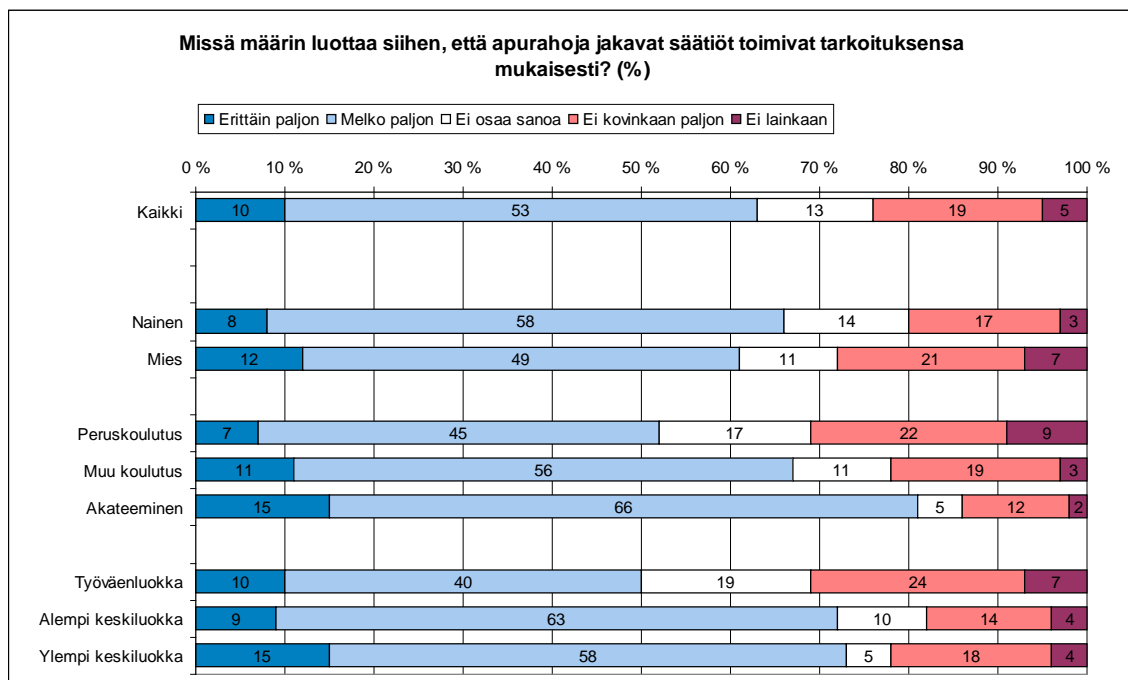
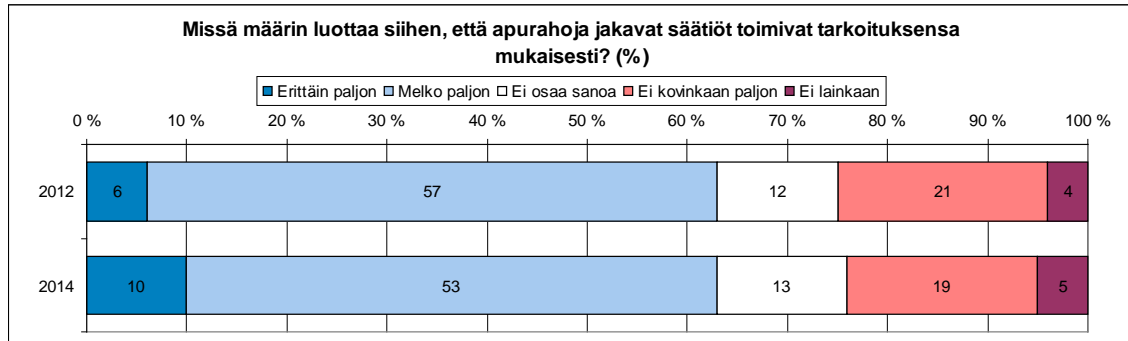
Kaikkien säätiöiden maine arvioidaan erittäin tai melko hyväksi

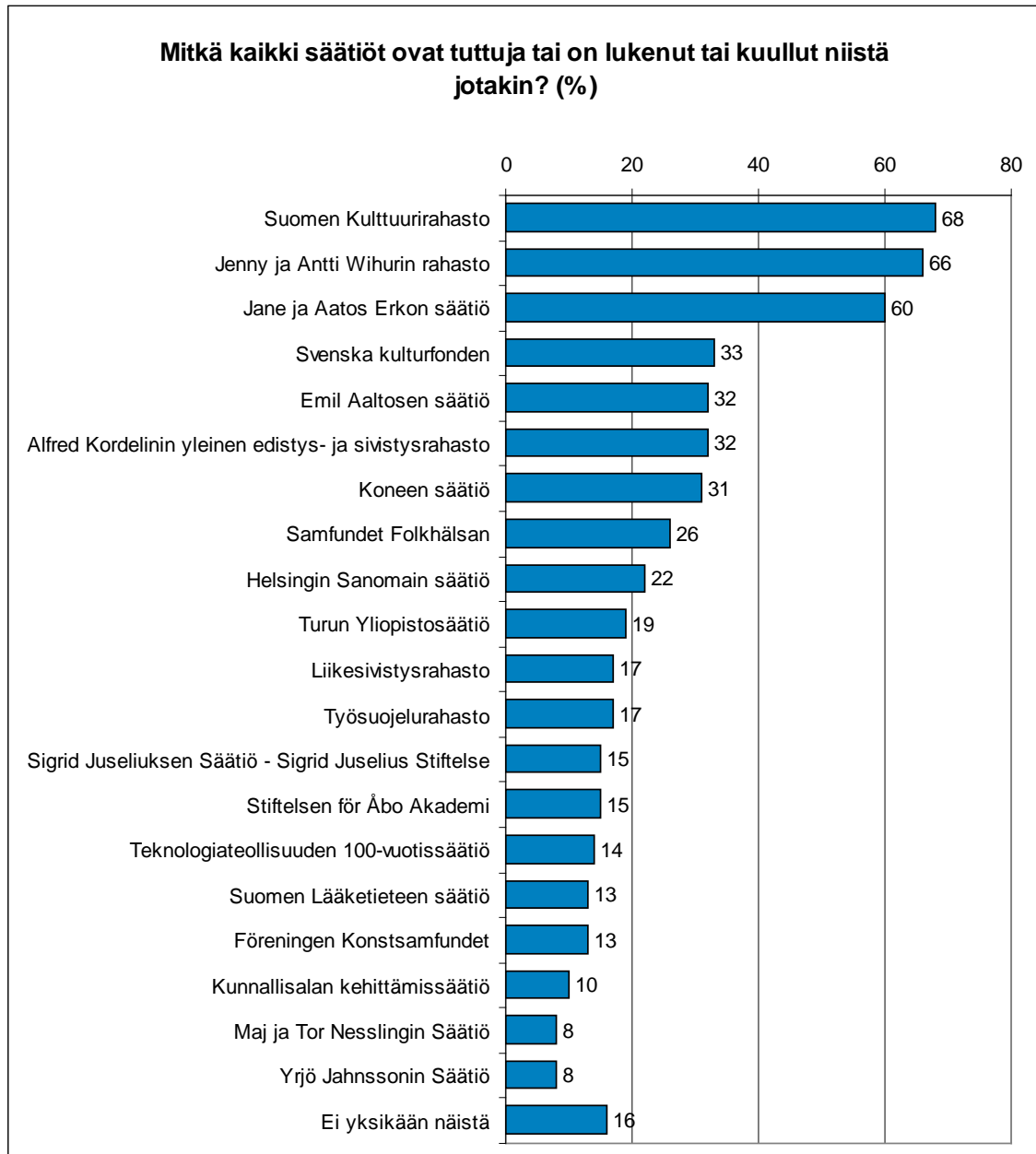
Tutkimuksessa vastaajat arvioivat tunnistamiensa säätiöiden maineen. Tuloksia tulkittaessa tulee ottaa huomioon se, että tunnetuimpia säätiöitä arvioi yli puolet vastaajakunnasta ja vähiten tunnettuja yksi kymmenestä. Vähemmän tunnettuja arvioi alle sataa vastaajaa, jolloin luottamusväli niiden osalta on suuri (noin kymmenen prosenttiyksikön luokkaa suuntaansa).

Yleisesti ottaen tulokset kielivät siitä, että kaikkiin säätiöihin kohdentuu selvästi enemmän myönteisiä kuin kielteisiä lausuntoja. Maineelta listan kärkipäähän yltävät Jenny ja Antti Wihurin rahasto, Suomen Lääketieteen Säätiö, Koneen Säätiö, Alfred Kordelinin yleinen edistys- ja sivistysrahasto, Suomen Kulttuurirahasto ja Helsingin Sanomain Säätiö.

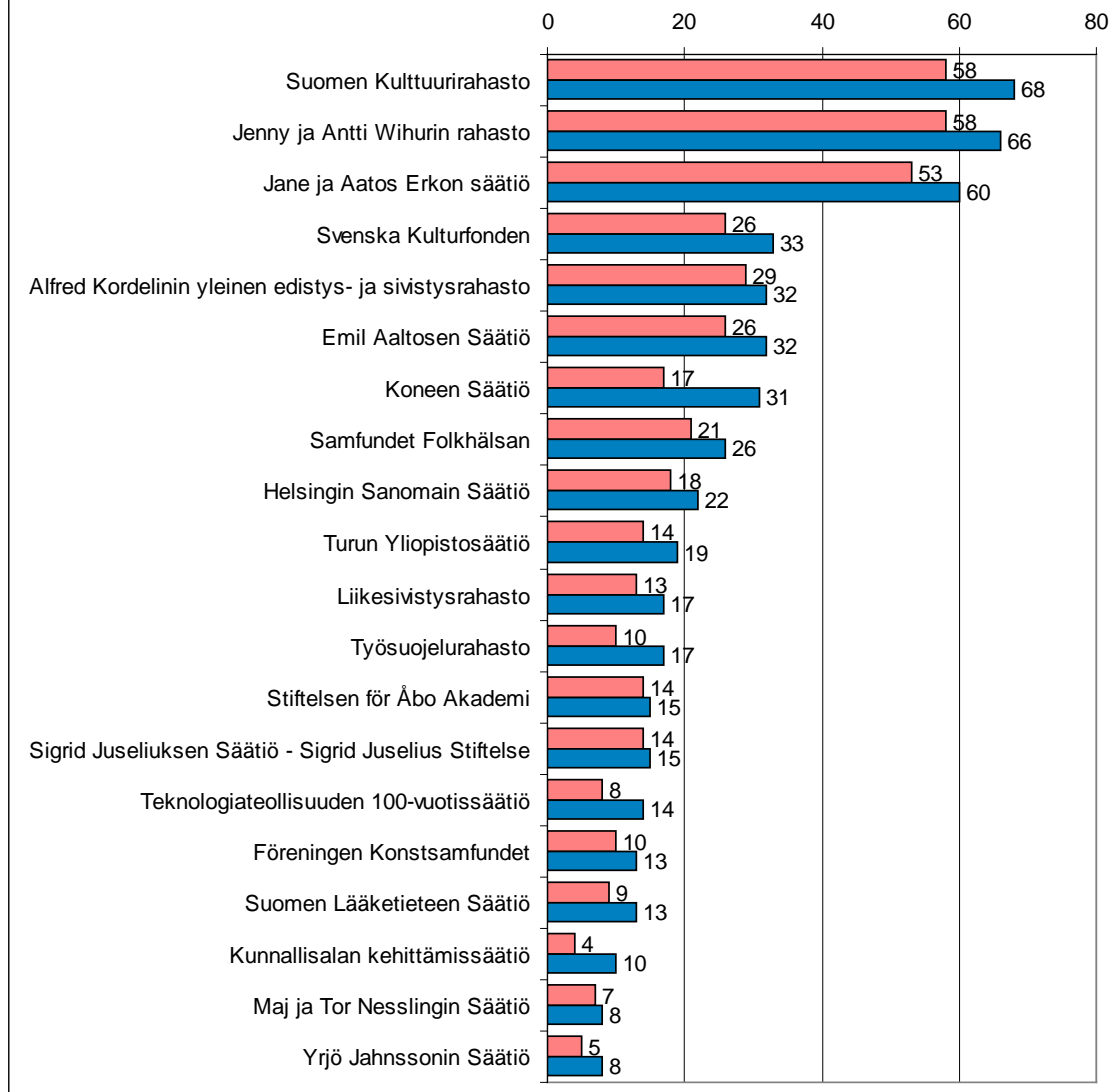
Eniten arvosanaansa on parantanut Åbo Akademin säätiö, jonka asuntokauppoja käsiteltiin näkyvästi julkisuudessa vuonna 2012 juuri ennen tutkimuksen toteuttamista. Syystä tai toisesta arviot Yrjö Jahnssonin säätiön maineesta ovat heikentyneet vuodesta 2012. Muutosta voi selittää myös sattumalla, sillä yli tuhannesta vastaajasta alle sata vastaajaa pystyi ottamaan kantaa säätiön maineeseen.



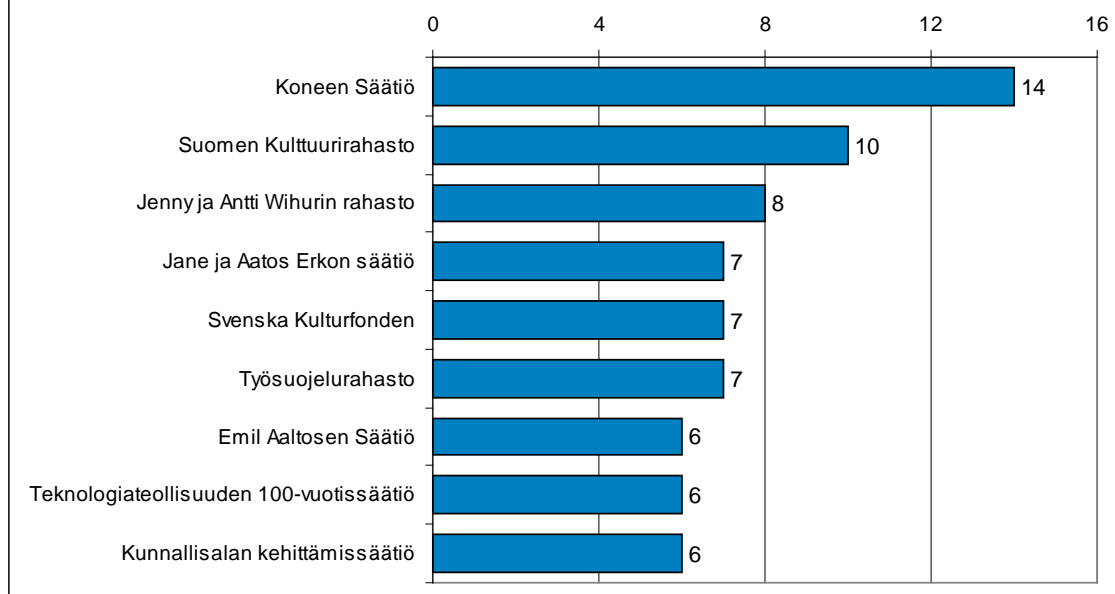




Mitkä kaikki säätiöt ovat tuttuja tai on lukenut tai kuullut niistä jotakin? (%)



**Seuraavien säätiöiden tunnettuus on lisääntynyt eniten
(erotusprosentteina 2012-2014)**



Eräiden apurahoja jakavien säätiöiden maine kansalaisten keskuudessa (% niistä, jotka tunnistavat säätiön)

